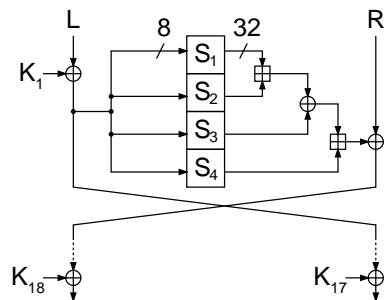


Blowfish

- * nepatentovaný algoritmus, navržený pro implementaci na 32 bitových CPU
- * 64-bitový blok, proměnná délka klíče od 32 do 448 bitů
- * 16 iterací Feistelovské sítě
- * v první fázi je provedena expanze klíče - vytvoří 18 podklíčů a obsah čtyř S-boxů (8 bitů vstup, 32 bitů výstup, S box jako pole)
 - pro vytvoření podklíčů a S-boxů se zapotřebí 521 iterací algoritmu Blowfish



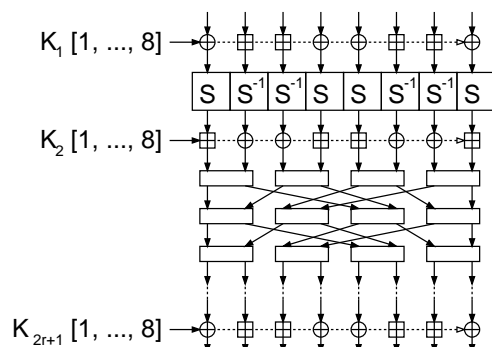
- * dešifrování stejné jako šifrování, podklíče se použijí v opačném pořadí

Útoky:

- * Vaudenay 1995 našel množinu slabých klíčů, klíč je slabý s $p=2^{-14}$, ale nenašel se zatím žádný způsob jak toho využít pro útok

SAFER

- * dalším zajímavým volně použitelným algoritmem je SAFER (Secure and Fast Encryption Routine)
- * navržen pro použití na čipových kartách apod. - 8 bitové mikroprocesory, omezená paměť
- * několik variant: původní verze SAFER K64 měla 64 bitový klíč
 - Singapurské Ministerstvo vnitra navrhlo SAFER K128
 - varianty SAFER SK64 a SK128 odstraňují slabinu v tvorbě podklíčů - měly by se používat místo K64 a K128
- * 64-bitový blok, varianta SK64 64-bitový klíč atd.
- * není Feistelovská šifra, používá odlišné operace pro šifrování a dešifrování
- * na začátku vstupuje 8 bytů, pak 8 iterací:
 - XOR-add s podklíči
 - substituce, obsah S-boxů $S(x) = 45^x \bmod 257$, fce je invertovatelná
 - add-XOR s podklíči, sčítání a XOR je zaměněno
 - třívrstvá pseudo-hamardova transformace: $f(L, R) = (2L+R, L+R)$
- * na konci výstupní transformace - XOR-add s podklíči



- * dešifrování inverze operací v opačném pořadí:

- opak výstupní transformace - XOR-sub podklíčů $K_{\{2r+1\}}$
- pak opak iterací (inverzní PHT: $f(L, R) = (L-R, -L+2R)$, sub-XOR s podklíči, substituce - použita inverze S-boxů, XOR-sub s podklíči)

Útoky:

- * útoky proti plné verzi SAFER 64SK a SAFER 128SK zatím nejsou známy

AES

- * DES malá délka klíče, 3DES pomalý a jisté problémy, EES se neuchytil
- * proto 1997 NIST konkurs na AES (Advanced Encryption Standard), několik délek klíčů a délek bloku (128, 192 a 256 bitů)
- * v roce 2002 vybrán algoritmus Rijndael (Daemen, Rijmen)
- * zde popis pro variantu s délkou bloku 128 a klíčem 128 bitů:
 - data i klíč chápány jako matice 4x4 byty
 - na začátku XOR vstupních dat a podklíče
 - pak 10 iterací:
 - . ByteSub - substituce 8 bitů -> 8 bitů všech dat
 - . ShiftRow - cyklický posun řádků dat o 0, 1, 2 a 3 pozice
 - . MixColumn - násobení sloupců konstantním polynomem
 - . AddRoundKey - XOR dat a podklíče
 - pak závěrečná iterace - má vynecháno MixColumn
- * AES může být rychlý v HW a SW, na 8 bitech i na ≥ 32 bitových CPU
- * zatím ale nový, před praktickým používáním dobré počkat cca 1-2 roky

Poznámka pro zajímavost (algoritmus TEA).

.....

- * TEA = Tiny Encryption Algorithm, Wheeler a Needham 1995
- * blok 64 bitů, klíč 128 bitů
- * zatím nalezené nedostatky:
 - ke každému klíči $k = (k_0, k_1, k_2, k_3)$ existují tři další ekvivalentní klíče: $(k_0 \text{ xor } M, k_1 \text{ xor } M, k_2, k_3)$
 $(k_0, k_1, k_2 \text{ xor } M, k_3 \text{ xor } M)$
 $(k_0 \text{ xor } M, k_1 \text{ xor } M, k_2 \text{ xor } M, k_3 \text{ xor } M)$, kde $M=80000000H$
 (každé iteraci vyruší dva nejvyšší bity klíče)
 - klíč by bylo možno nalézt, pokud by oponent mohl zvolit vztah mezi dvěma klíči a účastník komunikace by oběma klíči zašifroval 2^{32} oponentem zvolených datových bloků (tento útok je poněkud nepraktický)

```

/* Šifrování: klíč = k[0]..k[3]
   data = v[0] a v[1] */
void encrypt(word32 v[2], word32 k[4])
{
    word32 y = v[0], z = v[1], sum = 0,
           delta = 0x9e3779b9, n = 32;

    while (n-- > 0)
    {
        sum += delta;
        y += (z << 4) + k[0] ^ z + sum ^ (z >> 5) + k[1];
        z += (y << 4) + k[2] ^ y + sum ^ (y >> 5) + k[3];
    }
    v[0] = y; v[1] = z;
}

/* Dešifrování: klíč = k[0]..k[3]
   data = v[0] a v[1] */
void decrypt(word32 v[2], word32 k[4])
{
    word32 y = v[0], z = v[1],
           delta = 0x9e3779b9, n = 32, sum = n*delta;

    while (n-- > 0)
    {

```

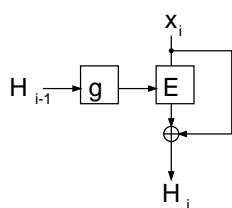
```

        z -= (y << 4) + k[2] ^ y + sum ^ (y >> 5) + k[3];
        y -= (z << 4) + k[0] ^ z + sum ^ (z >> 5) + k[1];
        sum -= delta;
    }
    v[0] = y; v[1] = z;
}
[]

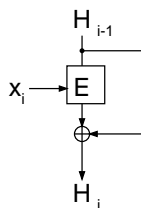
```

MDC založené na blokových šifrách

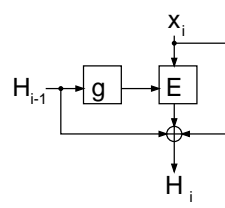
- * každá zašifrovaná zpráva by měla obsahovat nějakou redundanci
- * např. představme si firmu, pobočky posílají na ústředí počet objednaných kusů produktu; pokud číslo 64 bitů, ústředí neumí rozpoznat pravou zprávu od falešné
 - tj. aktivní oponent může způsobit potíže, i když nezná obsah zpráv
 - řeší se přidáním redundance ke zprávám
 - např. pokud každý blok má 1/2 nulovou, umíme rozpoznat správnou zprávu od falešné; na druhou stranu pomůžeme analytikovi - někdy predikovatelnější C
 - nejlepší by bylo, kdyby redundancí mohl být náhodně vypadající řetězec
- * k tomto účely byly navrženy MDC = manipulation detection code
 - předpokládejme, že máme k dispozici bezpečnou blokovou šifru
 - pak můžeme použít některou z následujících konstrukcí:



Matyas-Meyer-Oseas



Davies-Meyer



Miyaguchi-Preneel

- vstupem zpráva rozdělená do n-bitových bloků (pro DES: n=56 pro Davies-Mayer, pro ostatní n=64)
- poslední blok je jednoznačně doplněn na délku n bitů (např. 10000...0)
- hodnota H₀ je předdefinována
- postupně vytváříme H₁, H₂, ...
- výsledné H_t připojíme za poslední P_t, celé zašifrujeme
- příjemce dešifruje, nezávisle spočte H_t a ověří
- * MDC je tzv. jednosměrná hashovací fce; je snadné spočítat $H = f(P)$, ale opačný výpočet je výpočetně neproveditelný
- * uvedeno jako předběžný příklad; použití jednosměrných hashovacích fcí si uvedeme později

Poznámka (délka výstupu hashovací fce)

Pro většinu použití potřebujeme H s délkou > 80 bitů; takové fce existují, např. např. MD5 (Rivest 1992) se 128 bitů nebo SHA-1 (NIST 1993) se 160 bitů.

[]

Klíče vs. hesla

- všechny tisknutelné ASCII: $96^7 \sim 2^{46}$
- * pokud by klíč zadával uživatel, pak pro DES 7 osmibitových znaků
 - pokud pouze malá písmena: $26^7 \sim 2^{33}$
 - pokud malá a velká: $52^7 \sim 2^{40}$
- * to by ovšem platilo pouze pokud by všechny znaky byly stejně pravděpodobné
- * v teorii informace je definována entropie jako minimální počet bitů potřebných pro zakódování všech možných hodnot zprávy
- * pokud by všechna hesla stejně pravděpodobná, pak entropie = počet bitů

- * pro angličtinu 1.3 bitu informace/znak (mění se podle délky textu, pro osmiznakové texty 2.3 bitu/znak, sníží se na 1.3 až 1.5 pro šestnáctiznakové)
- * tj. běžné 8 znakové heslo cca 18.4 bitů entropie
- * slabá hesla (s nízkou entropií) se dají snadno odhadnout
- * oponent může prohledávat prostor klíčů podle klesající očekávané pravděpodobnosti hesla (slovníkové útoky)
- * nejlepší používat náhodné klíče (vygenerované HW generátorem náhodných čísel)
- * pokud klíče odvozené z uživatelem zadaného textu (passphrase) - použít jednosměrný hash

Problém distribuce klíčů

=====

- * pokud někomu zasílám tajnou zprávu, musí mít klíč aby jí rozšifroval
- * klíč nutné zaslat - nejjednodušší mít bezpečný kanál (tradičně kurýr apod.)
- * často není, nebo není praktický (banka se stovkami poboček nebo potřeba každodenní změny klíče)
- * distribuce klíčů byl tradičně nejslabším článkem mnoha systémů
- * bylo by mnohem vhodnější moci klíče distribuovat přímo příslušným komunikačním kanálem (sítí)

Metoda kryptogramů

.....

- * Merkle 1975 (publikováno 1978), "Merkle puzzle scheme"
- * Alice vytvoří např. 2^{20} kryptogramů, každý zašifruje 20 bitovým klíčem
- * v každém z nich zpráva typu "Toto je zpráva číslo X, tajný klíč je Y"
- * Bob náhodně jeden vybere, rozluští hrubou silou, zjistí X a Y
- * Bob pošle Alici X (číslo kryptogramu) a tajnou zprávu zašifrovanou klíčem Y: $m=(X, E_Y(p))$
- * Oskar potřebuje 2^{40} (resp. n^2 oproti n) operací
- * pokud mají Bob a Oskar stejný výpočetní výkon, pak např. 10 min oproti jednomu roku
- * dnes vzhledem ke kryptografickým standardům málo, ale zajímavá myšlenka

Šifrování s veřejným klíčem

.....

- * distribuce klíčů mnoho let považováno za inherentní problém
- * až v roce 1976 Diffie a Hellman myšlenka - šifrovací a dešifrovací klíč různý, dešifrovací klíč nemůže být odvozen z šifrovacího
- * šifrovací zveřejním ("veřejný klíč"), dešifrovací utajím ("tajný klíč")

Alice chce komunikovat s Bobem:

- * Bob má tajný klíč DB, veřejný EB; tajný utají, veřejný zveřejní např. na síti
- * Alice chce poslat zprávu p Bobovi, použije $c = EB(p)$
- * Bob dešifruje $p = DB(c)$
- * Oskar nic nerozluští, protože neumí odvodit DB z EB
- * název asymetrická kryptografie, šifrování s veřejným klíčem (tradiční kryptografie = symetrická kryptografie, šifrování s tajným klíčem)
- * koncepce považována za revoluci, "před 1977 a po"

Algoritmus RSA

- * Rivest, Shamir, Adleman 1977, nejznámější a nejpoužívanější

Algoritmus:

- * Alice vybere 2 velká prvočísla P a Q
- * spočte $N=P*Q$
- * spočte $X = (P-1)(Q-1)$
- * zvolí E a D , aby $E*D = 1 \pmod{X}$
(E a D jsou "multiplikativní inverze",

Minipříklad:

- $P=7, Q=17$
- $N=119$
- $X=96$
- $E=5 D=77$

$E^{-1} \equiv D \pmod{X}$, rozšířený Euklidův alg.)
 * zveřejní N a E (119, 5)

Bob šifruje:

* $c = m^E \pmod{N}$ $c = 19^5 \pmod{119} = 66$

Alice dešifruje:

* $m = c^D \pmod{N}$ $m = 66^{77} \pmod{119} = 19$

[Důkaz že funguje je v HAC, str. 286.]

Bezpečnost metody závisí na obtížnosti rozkladu velkých čísel na prvočísla:

- * Oskar zná E a N a ví, že $N=P*Q$
- * kdyby zjistil P a Q, spočte $X=(P-1)(Q-1)$, najde D
 - problém zjistit D je dokazatelně výpočetně stejně složitý jako rozklad N
- * P a Q nemůže zjistit jinak než rozložením N na $P*Q$
 - RSAP (RSA Problem): není znám efektivní algoritmus rozkladu na prvočinitele, ale není dokázáno že neexistuje
 - čas zhruba $e^{\sqrt{\ln n \ln \ln n}}$ [protože $P, Q < \sqrt{N}$]
- * pokud je N 100 ciferné - bude to trvat cca týden (336 bitů)

150	1000 let	(500 bitů)
200	mil. let	(665 bitů)
- * ve skutečnosti záleží na množství investovaných prostředků
- * pro běžné použití (investice do HW 25M\$, doba faktorizace 25 let) by mělo stačit 1024 bitů

Algoritmus má různé potíže:

- * výrazně pomalejší než symetrické šifry (1000bit RSA asi 4000x), pro stejnou bezpečnost vyžaduje podstatně větší délku klíče (17x delší)
- * hodnoty nelze zvolit libovolně, např.:
 - P a Q musejí být zvoleny tak, aby byl rozklad N výpočetně neproveditelný
 - každá entita vlastní modulus N, protože prozrazení D, E dovolí rozklad modulu
 - z důvodů efektivity volen často malý šifrovací exponent, např. $E=3$
 - pokud je malý exponent E a posílám šifrovanou zprávu více entitám, provedu $c_i = p^E \pmod{n_i}$, z toho se ale dá zjistit p^E , pak stačí E-tou odmocninu
 - nejlepší aby p byla náhodná data atd.

Správnou volbou parametrů se zabývá [HAC], kap. 4.1 až 4.4.

- * v praxi se většinou používá pro distribuci klíčů pro jednu relaci (klíč jsou náhodná data), relace pak proběhne symetrickým algoritmem

*